

Warszawa 22 stycznia 2014 roku.

Zakładowe Organizacje Związkowe
działające w Poczcie Polskiej S.A.
wg wykazu poniżej



Pan Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Szanowny Panie Premierze!

Dotyczy: sytuacji Poczty Polskiej S.A.

Zakładowe organizacje związkowe działające w Poczcie Polskiej S.A. zwracają się do Pana Premiera z uprzejmą prośbą o spowodowanie wyjaśnienia okoliczności przejęcia przez Polską Grupę Poczтовую obsługi sądów i prokuratur w zakresie świadczenia usług pocztowych.

Ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 poz. 1529) od 1 stycznia 2013 roku, rynek usług pocztowych został zliberalizowany. Zgodnie z art. 178 ustawy, Poczta Polska S.A. pełni obowiązki operatora wyznaczonego do świadczenia usług powszechnych. W związku ze swoją rolą musi zapewnić dostępność do usług, zgodnie ze wskaźnikami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

Musi utrzymywać ok. 6920 placówek pocztowych, z których znaczna ich część przynosi straty. W cenie usług są zawarte wszystkie ponoszone koszty, w tym koszty utrzymywania nierentownych placówek. Takich kosztów nie musi ponosić PGP. Efekt jest taki, że oferta złożona przez Poczta Polska S.A. w przetargu o zamówienie publiczne na świadczenie usług pocztowych na rzecz jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego była o 84 mln zł wyższa niż oferta złożona przez zwycięzcę przetargu – grupę PGP. Jedynym kryterium ocenianym w przetargu była cena. Poczta Polska S.A. nie mogła przedstawić cen niższych niż faktyczne, ze względu na uwarunkowania prawne i regulacyjne.

Skutki przegranego przetargu będą bardzo poważne i należy je rozpatrywać w wielu płaszczyznach. Dla operatora wyznaczonego oznacza to ubytek przychodów ok. 500 mln zł. w latach 2014-2015.

Może doprowadzić także do konieczności redukcji zatrudnienia o dodatkowe 3500 etatów (ponad zwolnienia zaplanowane na 2014 rok w ramach Programu Dobrowolnych Odejść - 4500 etatów). Brak przychodów wpłynie na zahamowanie inwestycji w infrastrukturę pocztową i pogorszenie jakości świadczonych usług. Zwalniani pracownicy, jako osoby bezrobotne, przejdą pod obsługę urzędów pracy.

Będzie to kolejny, bardzo ważny problem społeczny. Dla jednostek organizacyjnych sądów i prokuratur oznacza to problemy z doręczeniem korespondencji oraz komplikacje z prowadzeniem postępowań - grupa PGP nie posiada rozbudowanej, własnej sieci placówek (ma ich ok. 180) i aby spełnić warunki przetargu, poprzez umowę z RUCH-em, sztucznie zwiększyła ich liczbę. Dla obywateli oznacza to utrudnienia w odbiorze korespondencji awizowanej (odbior w kioskach, sklepach) oraz kłopoty proceduralne. Dla Państwa Polskiego oznacza dalszy upadek autorytetu władzy tj. prestiżu sądów i prokuratur.

Praktyka wielu krajów europejskich wskazuje, że rządy tych krajów zawierają z operatorem wyznaczonym kontrakty, w ramach których instytucje finansów publicznych zobligowane są do nadawania przesyłek pocztowych u tego operatora. To zapewnia przepływ środków budżetowych w ramach jednego obiegu finansowego, zwłaszcza, gdy operator wyznaczony tak jak Poczta Polska S.A. jest 100 procentową spółką Skarbu Państwa. Nawet jeżeli ze względu na ponoszone koszty PP S.A. przedstawiła Ministerstwu Sprawiedliwości swoją ofertę o około 80 mln zł. wyższą niż PGP, to pozytywną stroną jest, że podatki od przychodów PP S.A. wpływają do budżetu Państwa, a usługi powszechne nie wygenerowałyby straty, pokrywanej również z budżetu Państwa.

Tymczasem jak wynika z informacji dostępnych w Internecie właścicielem PGP jest Cypryjska Spółka, a więc wszystkie podatki będą wpływały nie do budżetu Państwa, a na Cypr.

Sytuacja, w jakiej znalazła się Poczta Polska S.A., która jest 100% spółką Skarbu Państwa, zatrudniająca ok. 86.000 pracowników (jeden z największych pracodawców w kraju) wymaga w naszej ocenie natychmiastowej interwencji Pana Premiera.

Czy odejście sądów i prokuratur od Poczty Polskiej S.A. to „wypadek przy pracy” czy błąd systemowy wymagający natychmiastowej korekty przepisów?.

Pytamy Pana Premiera, jakie są plany i zamierzenia Rządu RP wobec Poczty Polskiej S.A.?. Dlaczego brak jest pozytywnej decyzji dla Poczty Polskiej S.A. w sprawie Banku Poczтового S.A. (sprawa rozstrzyga się kilka lat)?.

Czy nasza Spółka jest skazana na ograniczanie działalności w związku z obowiązkiem stosowania przez zamawiających usługi pocztowe procedur wynikających z prawa zamówień publicznych? Ustawa prawo zamówień publicznych z zasady zakłada równość wszystkich uczestników postępowania. W przypadku usług pocztowych tej równości nie ma, bo operator wyznaczony, poprzez nałożone na niego dodatkowe obowiązki i wskaźniki dostępności jest w gorszej sytuacji niż inne podmioty, które takich ograniczeń nie mają. W przetargach, gdzie jedynym kryterium jest cena, Poczta Polska S.A. ma niewielkie szanse na ich wygranie.

Jak to się dzieje, że w innych państwach Unii Europejskiej przesyłki nadawane przez administrację rządową doręczane są przez operatorów wyznaczonych? Dlaczego nie korzystamy z tych sprawdzonych doświadczeń i rozwiązań?

Jeśli Poczta Polska utraci kolejnych kluczowych klientów, to aby utrzymać wskaźniki dostępności będzie potrzebowała pomocy finansowej ze strony Państwa. Jeśli jej nie otrzyma to będzie zmuszona ograniczyć swoją aktywność i zakończyć swoją działalność jako operatora wyznaczonego do świadczenia pocztowych usług powszechnych.